



Somnium-K: El sueño de Duracotus,
revista electrónica del Instituto Kepler
Número 5 • Enero 2019



CONOCE LAS ESTADÍSTICAS DEL EXAMEN DE ASIGNACIÓN COMIPEMS 2019 Y ELIGE TUS OPCIONES



Material informativo para los alumnos de 3er año de secundaria que presentarán el
Examen de Asignación COMIPEMS 2019. PROHIBIDA SU VENTA.



Mi nombre es Duracotus y mi país Islandia, llamada Thule por los antiguos. El nombre de mi madre era Fiolxhilde y su reciente muerte me liberó para la escritura, como tanto había yo deseado.

Mientras mi madre vivió se encargó con diligencia de impedírmelo. Según ella, las artes vienen repletas de farsantes que maliciosamente vician lo que sus mentes no consiguen entender y construyen leyes perniciosas para la humanidad. No son pocos los que, condenados por estas leyes, han perecido en los abismos del Hekla. Mi madre nunca mencionó el nombre de mi padre, pero me dijo que era un pescador que murió a la madura edad de 150 años (cuando yo contaba con tres), hacía el septuagésimo año de su matrimonio.

Así comienza Johannes Kepler su novela Somnium, en la que emprende con su madre un viaje imaginario a la Luna. Duracotus es el seudónimo del autor y Fiolxhilde el de su madre, Katharina Kepler, a quien admiraría profundamente. Nadie como ella marcaría la vida de este talentoso astrónomo.

Instituto Kepler y
Comunidad Educativa Liber-IK ®

Somnium-K: El sueño de Duracotus®
Revista electrónica
Enero 2019
Número 5

©Copyright 2019

Instituto Kepler CDMX

Av. Alfredo Robles Domínguez 215
Col. Guadalupe Insurgentes
Del. Gustavo A. Madero, 07870
Ciudad de México.
Teléfonos: (01 55) 5739 2185 y 86
WhatsApp: 5572285926

somniumk@institutokepler.com.mx
institutokepler.com.mx
liberik.com

La información del Examen de
Asignación Comipems 2018
contenida en el presente documento
es resultado del análisis de los datos
publicados en la Gaceta oficial
de la Comisión Metropolitana de
Instituciones de Educación Media
Superior.
comipems.org.mx

PROHIBIDA SU VENTA

Instituto Kepler, Liber-IK y
Somnium-K

son marcas registradas ante el IMPI.
Registros 1855857, 1795374 y 1855856
respectivamente.

El uso no autorizado de dichas
marcas será denunciado a la
autoridad de la protección industrial.



Instituto Kepler MTY

Centro Comercial Lincoln
Av. Rangel Frías 4119, local 3
Fracc. Residencial Lincoln
Monterrey, N.L.
Tels. (81) 1550.5243

DIRECTORIO

Profr. Guillermo Rosas Álvarez	Dirección-K
Profr. Armando García García	Operación-K
Profra. Libertad Oviedo González	Comunidad Educativa Liber-IK
Profr. Luis Javier Loeza López	Académi-K
Profres. Gustavo Guillen Herrera y Gabriel Silva Flores	Naturáli-K
Profres. Javier Pulido Luna, Adrián Olvera Hernández y Diana Andrade Uribe	Comuni-K
Profres. Diego Campos Cano y Ana Rodríguez Rico	Matemáti-K
Profres. Alberto Leal González, Alfa Lizcano Carmona y Diego Gasca Gómez	Sociali-K
Profra. Guadalupe Bernal García	Coord. Plantel Monterrey
C.P. Diana Alvarado López	Contabilidad-K
Julia González Alejos	Relaciones Públicas-K
Psic. Daniela Hernández García	Orientación-K
Alejandra Pérez Montoya, Irene Leal González y Daniela Iniesta Medina	Asistencia-K
Isabel Baez Méndez y Eugenio Mejía García	Apoyos-K
Claudia Zenteno claudia@switchdesign.mx	Diseño de este ejemplar

Índice

Tema	Página
Presentación	4
¿Quiénes somos?	5
Datos COMIPEMS.....	6
Concurso de Asignación	8
Resultados 2018: ¿dónde fueron asignados los concursantes?.....	9
Con derecho a otra opción	11
El promedio en la secundaria	12
Estructura del examen	13
¿Quién diseña y califica el Examen de Asignación COMIPEMS?.....	15
Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2018	16
Gráficas de frecuencias por institución	24
Líneas de corte por institución: claves y aciertos mínimos	26
UNAM	27
IPN	28
DGB, UAEM, DGECYTEM y DGETA	29
COLBACH	30
DGETI	31
CONALEP	33
SE	36
¿Cómo debo llenar mi registro de opciones?	38
Servicio Comipems-K 2019	43

Presentación



Instituto Kepler presenta este análisis estadístico de los datos del Concurso de Asignación COMIPEMS, el cual tiene la finalidad de que, tanto nuestros alumnos como el público en general, puedan comprender y examinar mejor el mecanismo del proceso de asignación que cada año realiza dicha instancia, para instituciones de nivel medio superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Consideramos que esto contribuirá a que los jóvenes aspirantes tengan más elementos para elegir sus opciones educativas en el proceso de 2019.

La base de este análisis son los datos que la COMIPEMS hace públicos en su gaceta de resultados individuales.

Quiero dejar constancia de que este estudio no hubiera podido realizarse sin el apoyo y esfuerzo de nuestra becaria Daniela Iniesta, Patricia López, el profesor Javier Pulido, el maestro Diego Campos y la contadora Diana Alvarado. A todos ellos, mi agradecimiento y toda mi consideración.

Profr. Guillermo Rosas Álvarez
Director



¿Quiénes somos?

El binomio Instituto Kepler - Comunidad Educativa Liber-IK brinda soluciones a dos problemáticas educativas a las que se enfrentan miles de alumnos en México todos los años.

Por un lado, Instituto Kepler es una escuela remedial que busca desarrollar habilidades y mejorar conocimientos en estudiantes que están por terminar un nivel educativo y desean acceder a una institución del nivel medio superior o superior mediante un examen estandarizado de selección, admisión o asignación; o bien, en personas que desean acreditar alguno de estos niveles mediante una prueba de reconocimiento de saberes adquirido.

Por otro lado, Comunidad Educativa Liber-IK es una institución preocupada por ofrecer servicios educativos de calidad que coloca como eje principal el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ambas instituciones, la educación no sólo es una herramienta para acceder a nuevas oportunidades, sino que es un vehículo transformador de individuos que pueden generar cambios en beneficio del país.

Como binomio educativo, estamos convencidos de que la escuela no sólo debe ser un lugar donde se proporcionen datos, números o cifras que se repiten sin cesar, por el contrario, pensamos que la escuela debe ir más allá, formar seres humanos sensibles, críticos y libres, preocupados y vinculados con su entorno, responsables de su propio proceso de aprendizaje, capaces de autoevaluarse y de tomar decisiones acertadas.

Instituto Kepler y Comunidad Educativa Liber-IK
Dos espacios en libertad

Acerca de la COMIPEMS

Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior

Está integrada por diez de las instituciones públicas de educación media superior y se encarga de realizar cada año, desde 1996, el Concurso de Asignación a la Educación Media Superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México¹.

Datos COMIPEMS



¹La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, para efectos del Concurso de Asignación, se ha definido, convencionalmente, como la zona que incluye la Ciudad de México y 22 municipios conurbados del Estado de México.

Concurso de Asignación a la Educación Media Superior

¿Qué es?

Es un proceso de selección de aspirantes que se lleva a cabo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México a través de una sola convocatoria, un único registro de aspirantes y la evaluación de las habilidades y conocimientos de éstos, mediante un solo examen.

¿A quién está dirigido?

A todos los alumnos que están por egresar o ya egresaron de la educación secundaria.

¿Qué mide este examen de selección?

Los conocimientos y las habilidades equivalentes a las competencias disciplinares expresadas en el Marco Curricular de la Educación Básica.



Resultados 2018

¿Dónde fueron asignados los concursantes?

Con la finalidad de informar al alumno que está por participar en el Concurso de Asignación COMIPEMS 2019, nos hemos dado a la tarea de graficar todos los resultados individuales mostrados por la COMIPEMS en su Gaceta de resultados 2018, publicada en www.comipems.org.mx

Primero, hemos organizado los resultados obtenidos por los participantes de dicho concurso tal como se muestra en la tabla 1. Podemos observar el número de alumnos asignados en cada una de las 10 instituciones que integran la comisión, así como el porcentaje que esta cantidad representa.

Para que el lector pueda visualizar, de manera proporcional, la forma en que los alumnos fueron distribuidos en las instituciones participantes, mostramos enseguida los mismos datos en la gráfica 1.

Tabla I. Asignación de lugares 2018

Institución COMIPEMS	Alumnos asignados	Porcentaje de alumnos asignados	
SE	89,147	28.61	
COLBACH	39,344	12.62	
DGTI	43,227	13.87	
UNAM	33,927	10.8	
IPN	22,202	7.12	
CONALEP	22,040	7.07	
DGB	2,054	0.65	
DGETA	1,300	0.41	
DGECyTM	395	0.12	
UAEM	210	0.06	
CDO ¹	43,241	13.8	
NP ²	6,235	2.0	
SC ³	8,242	2.6	
B / I ⁴	0	0	
TOTAL	311,564	100%	

Alumnos con opción educativa
95.35 %

Alumnos sin opción educativa
4.65 %

¹Con derecho a otra opción. Alumnos que no lograron obtener el número de aciertos mínimos de ninguna de sus opciones (pueden elegir entre las escuelas que tienen lugares disponibles).

²No presentaron examen.

³Sin certificado. Alumnos que reprobaron alguna materia en la secundaria y por tanto se quedan sin lugar aun cuando hayan obtenido los aciertos solicitados.

⁴Baja por irregularidad. Alumnos cuya inscripción al examen fue dada de baja por incurrir en alguna irregularidad.

EL PROMEDIO en la secundaria, ¿cuenta para ser asignado?

Dado que el promedio del egresado de la educación secundaria es parcialmente significativo, pues la UNAM y el IPN son las únicas instituciones que aparte del requisito de los aciertos mínimos solicitan un promedio mínimo de 7.0 en el certificado de secundaria, hicimos el conteo de los alumnos que no lograron obtener dicho promedio (identificados con # en la gaceta de resultados COMIPEMS 2018).



Para ilustrar la importancia del promedio mínimo de 7.0, mostramos a continuación los resultados de tres folios, que corresponden a exalumnos Kepler

Tabla 2. Casos con promedio menor a 7.0

Folio COMIPEMS 2017	Clave de asignación	Aciertos obtenidos
13800664	D419000	119 #
50206106	B004000	119 #
150400914	CDO	119 #

En los tres casos, la primera opción de los alumnos era la Escuela Nacional Preparatoria número 9, cuya línea de corte en 2017 fue de 108 aciertos. Sin embargo, los alumnos en cuestión no fueron asignados a dicha escuela por no contar con el promedio mínimo de 7.0 en su certificado de secundaria, por tanto tienen que ser asignados a alguna otra opción: el primero al CETIS 76 y el segundo al Colegio de Bachilleres 4, mientras que el tercero obtuvo CDO.

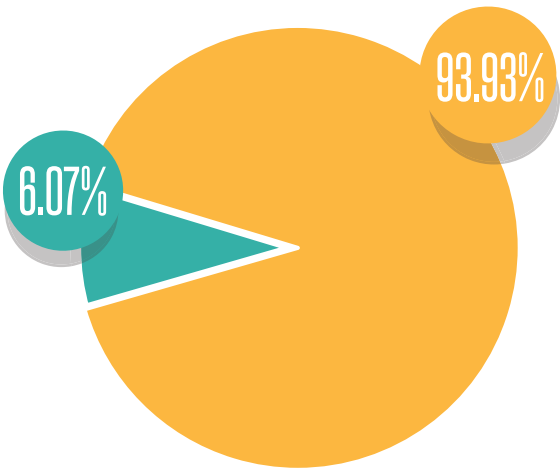
ESTRUCTURA

del Examen de Asignación COMIPEMS

Gráfica 2. Asignación de lugares en el concurso COMIPEMS 2018 según el promedio del alumno

Alumnos aceptados en alguna de sus opciones con promedio menor a 7.0
18,920

Sin posibilidad de ingreso a UNAM e IPN

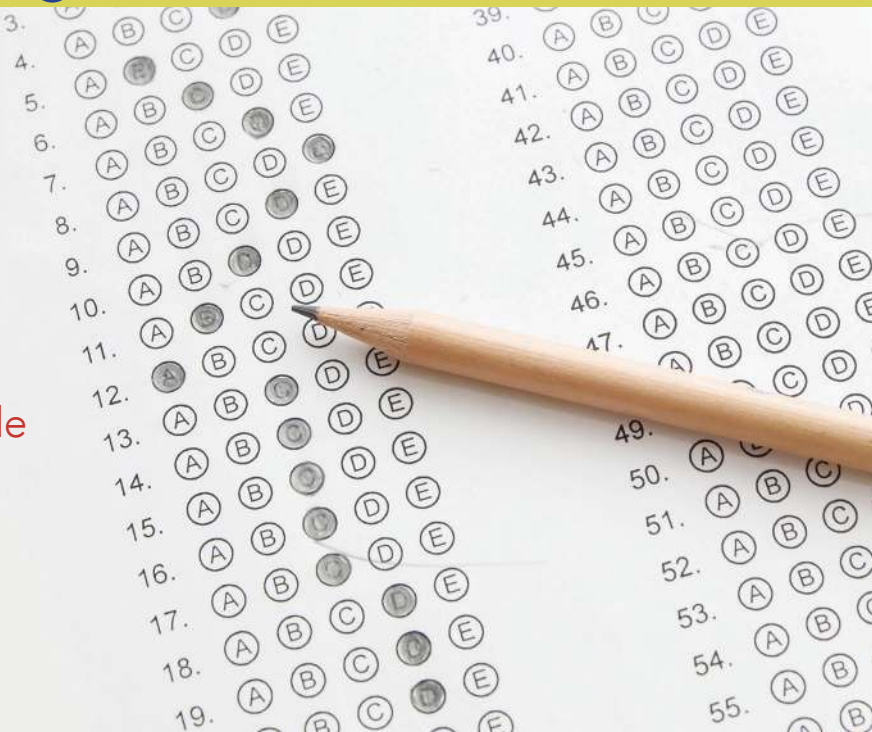


Alumnos aceptados en alguna opción con promedio mayor o igual a 7.0

292,644

Con posibilidad de ingreso a UNAM e IPN

Todos los alumnos presentan un examen de 128 preguntas, cada una de las cuales tiene 4 opciones de respuesta. El examen mide las competencias disciplinares del marco curricular de las 8 materias de la educación secundaria. Se miden además dos habilidades básicas: verbal y matemática.



El contenido del Examen de Asignación COMIPEMS tiene la siguiente estructura global:

Tabla 3. Estructura de Examen de Asignación COMIPEMS

Materia	Número de preguntas	Duración del examen
Habilidad Verbal	16	3 horas (180 minutos)
Habilidad Matemática	16	
Español	12	
Matemáticas	12	
Física	12	
Química	12	
Biología	12	
Historia	12	
Geografía	12	
Formación Cívica y Ética	12	
TOTAL	128	



¿Quién diseña y califica el examen de Asignación COMIPEMS?

Aunque los concursantes son evaluados por dos instancias diferentes, la UNAM o el CENEVAL, la estructura de la prueba y la medición de las habilidades son similares en cuanto a los contenidos, y también lo es el grado de dificultad.

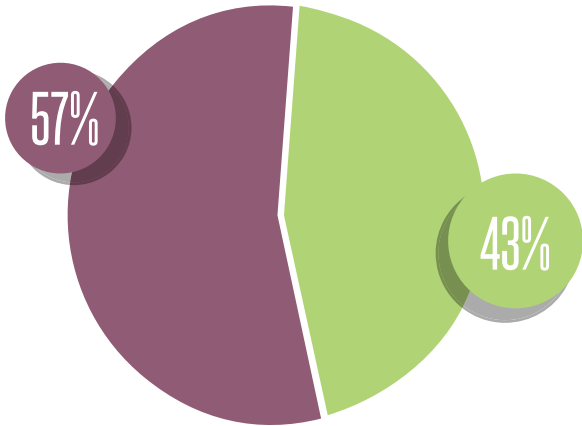
Todos los aspirantes que escogen como primera opción alguna escuela de la UNAM son evaluados directamente por dicha institución, mientras que en los casos de quienes escogen como primera opción alguna escuela que no sea de la UNAM es el CENEVAL quien realiza la evaluación. Una vez que ambas instituciones evaluaron y calificaron las pruebas de todos los concursantes, es la COMIPEMS quien asigna los lugares a los participantes, según el número de aciertos obtenidos en su examen de asignación.

Por ejemplo, según datos publicados, en 2017 la UNAM aplicó y calificó un 57% de los exámenes, lo que quiere decir que ese porcentaje de alumnos escogió como primera opción algún plantel de la Universidad Nacional.

Tabla 4. Las instancias evaluadoras (2017)

Primera opción en registro COMIPEMS	Instancia evaluadora	Número de Aspirantes	Porcentaje de alumnos atendidos
UNAM (ENP o CCH)	UNAM	179,848 ²	57 %
IPN, UAEM, COLBACH, DGB, DGTI, DGTA, CONALEP, SE o DGECyTM	CENEVAL	134,288 ¹	43 %

¹ Fuente: Anuario 2017 del CENEVAL (www.ceneval.edu.mx)
² Número deducido a partir de la fuente anterior, ya que el número de alumnos que presentaron examen Comipems en 2017 fue de 314,136. Fuente: Gaceta de resultados Comipems 2017 (www.comipems.org.mx)



Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2018

¿Cuántos aciertos obtienen los concursantes?

Instituto Kepler se dio a la tarea de hacer un estudio pormenorizado con los datos individuales publicados en la Gaceta de Resultados COMIPEMS 2018. Aunque la instancia evaluadora no da a conocer oficialmente este tipo de información detallada, consideramos que nuestro análisis puede servir para identificar algunos datos estadísticos importantes a partir de los resultados globales de los participantes.

En la siguiente tabla, se muestran los resultados de los 311,564 participantes del Concurso de Asignación COMIPEMS 2018. Dicha tabla nos ayudará a graficar la frecuencia con la que los alumnos obtienen cada calificación (desde 0 hasta 128 aciertos), así como la de quienes no presentaron examen (NP) y quienes causaron baja por incurrir en alguna irregularidad (B/I) durante el concurso.

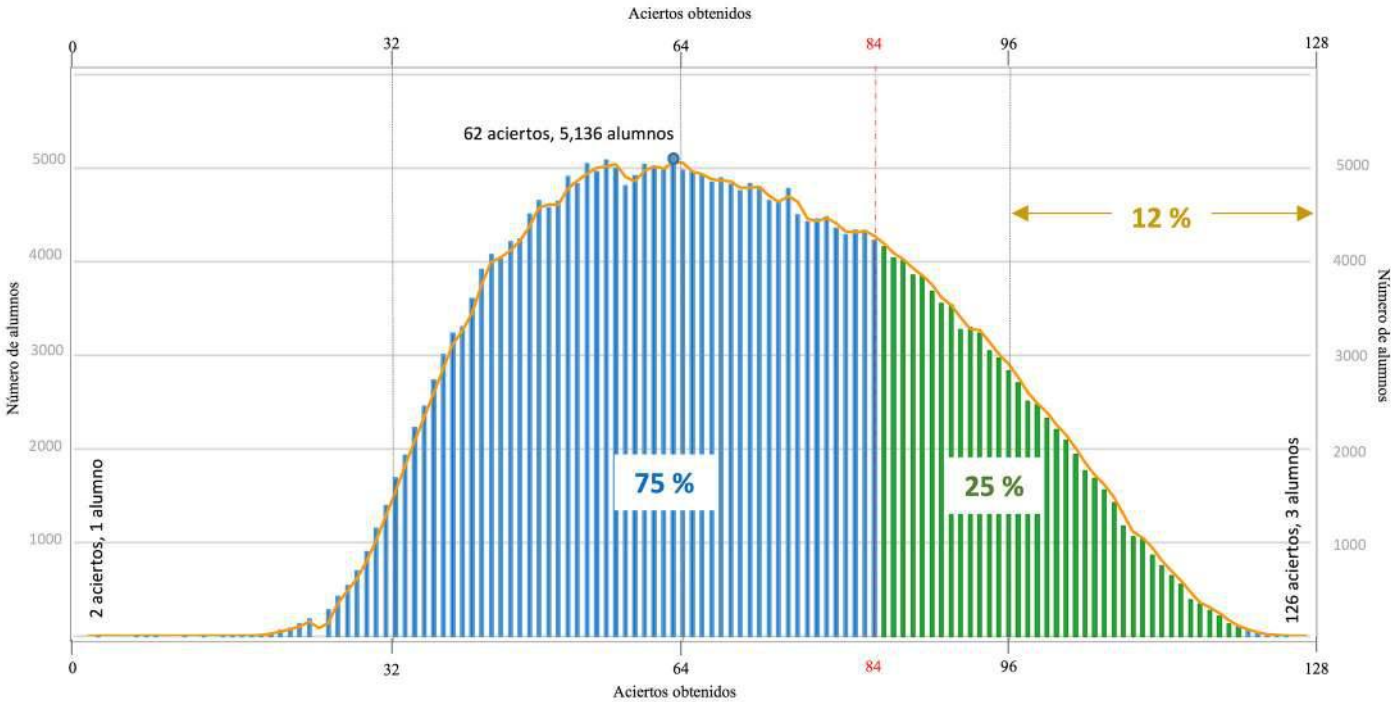
Tabla 5. Frecuencia global de aciertos obtenidos en 2018

Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia	Aciertos	Frecuencia
0	0	26	281	52	4829	78	4473	104	1940
1	0	27	421	53	5041	79	4350	105	1763
2	1	28	538	54	4956	80	4288	106	1680
3	0	29	696	55	5079	81	4333	107	1559
4	0	30	903	56	4997	82	4328	108	1422
5	0	31	1152	57	4808	83	4222	109	1172
6	1	32	1394	58	4910	84	4159	110	1056
7	1	33	1684	59	5033	85	4033	111	1042
8	1	34	1933	60	5002	86	4011	112	861
9	0	35	2226	61	4989	87	3857	113	748
10	0	36	2455	62	5136	88	3842	114	639
11	1	37	2730	63	4977	89	3676	115	555
12	0	38	3003	64	4957	90	3550	116	384
13	2	39	3234	65	4916	91	3532	117	337
14	0	40	3302	66	4843	92	3274	118	274
15	2	41	3604	67	4892	93	3293	119	213
16	3	42	3917	68	4821	94	3235	120	130
17	2	43	4070	69	4758	95	3045	121	94
18	11	44	4024	70	4827	96	2971	122	56
19	16	45	4207	71	4769	97	2833	123	30
20	32	46	4242	72	4645	98	2699	124	10
21	61	47	4502	73	4625	99	2506	125	7
22	83	48	4649	74	4780	100	2464	126	3
23	127	49	4571	75	4495	101	2322	127	0
24	180	50	4644	76	4421	102	2203	128	0
25	0	51	4908	77	4448	103	2087		
								NP	6235
								B/I	0
								Total	311,564

Fuente: Gaceta Oficial de Resultados COMIPEMS 2018
Análisis estadístico: Instituto Kepler

A partir de la tabla anterior, obtenemos el siguiente histograma de frecuencias (gráfica 7). Note que la calificación mínima fue de 2 aciertos, obtenida por 1 aspirante; mientras que la calificación máxima fue de 126 aciertos, lograda por 3 alumnos. La calificación más repetida (la moda) resultó ser 62 aciertos, obtenida por 5,136 alumnos; y la media, es decir el promedio de todos los concursantes, fue de 69 aciertos.

Gráfica 7. Histograma de frecuencias
Aciertos de todos los alumnos que presentaron Examen de Asignación 2018



Fuente: Gaceta Oficial de Resultados COMIPEMS 2018
Análisis estadístico: Instituto Kepler
El universo analizado no considera los registros de quienes no presentan el examen: 6,235

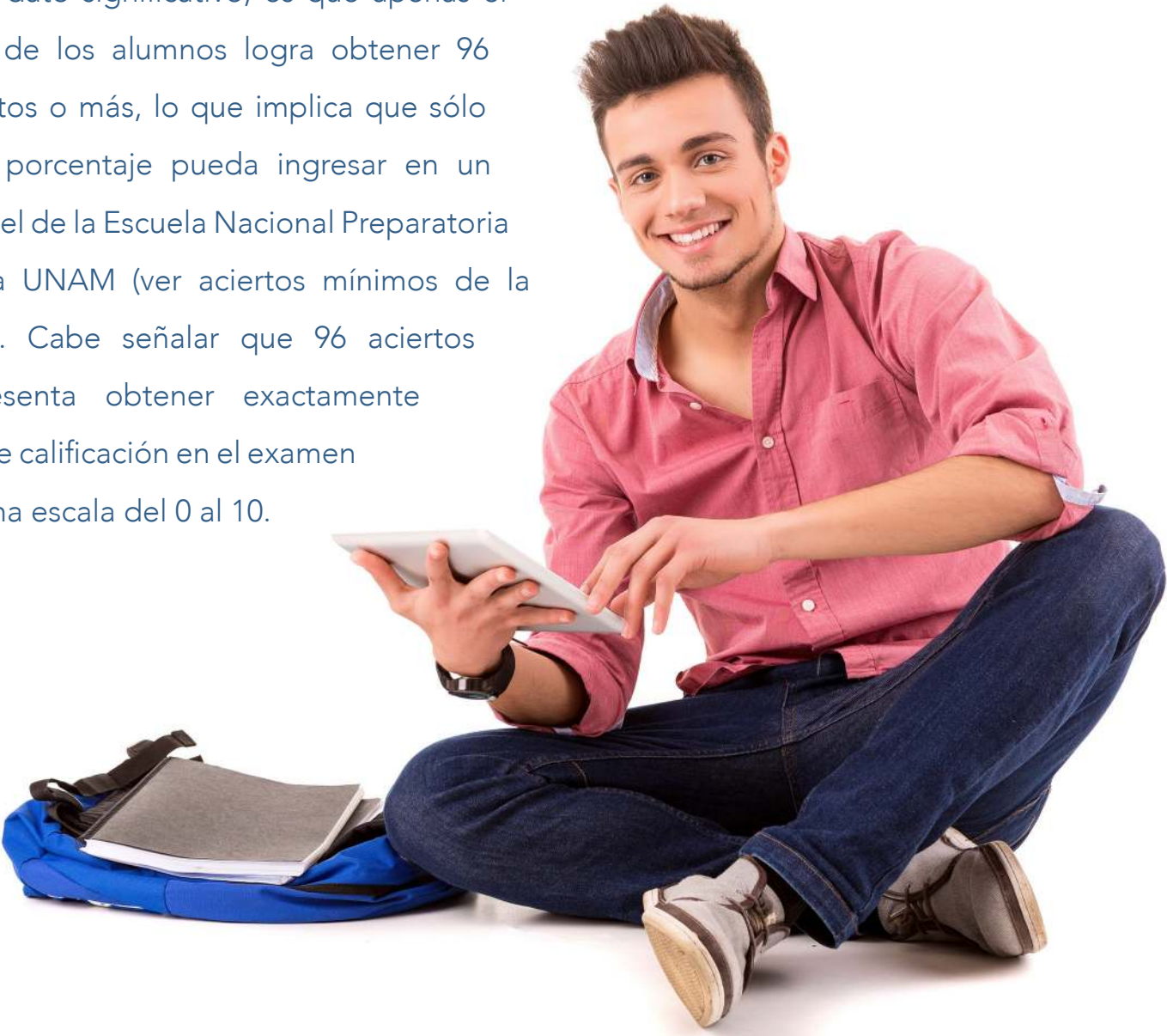
Frecuencia más repetida:
62 aciertos / 5,136 alumnos

Promedio general:
69 aciertos

Universo: **305,329**
concursantes que presentaron examen
(311,564 menos los 6,235 que no lo presentaron)

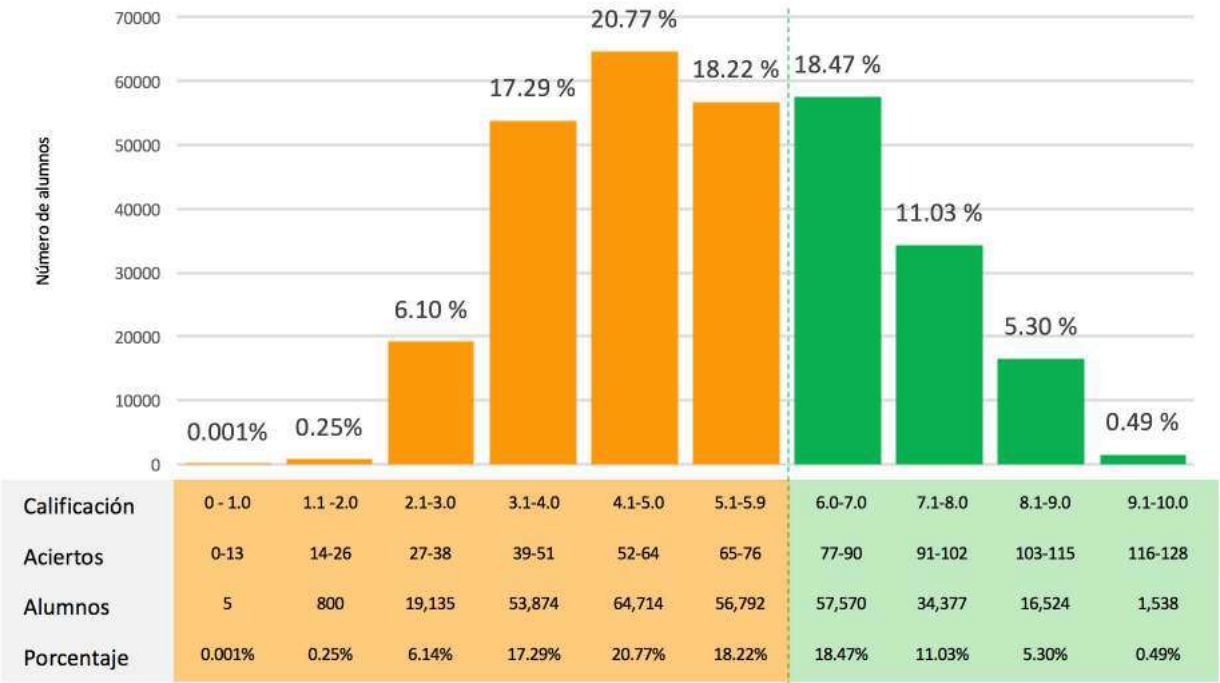
Se destaca que el 75% de los alumnos alcanza como calificación máxima 84 aciertos, y esto provoca que dichos estudiantes no puedan acceder a ninguna escuela de la UNAM o del IPN. En 2018, los centros escolares de estas dependencias con menores líneas de corte fueron: CECyT 10, 11 y CET WCB con 85 aciertos para el IPN, y el CCH Naucalpan con 87 aciertos para la UNAM (ver aciertos mínimos de ambas instituciones, en las páginas 27 y 28 de este manual).

Otro dato significativo, es que apenas el 12% de los alumnos logra obtener 96 aciertos o más, lo que implica que sólo este porcentaje pueda ingresar en un plantel de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM (ver aciertos mínimos de la ENP). Cabe señalar que 96 aciertos representa obtener exactamente 7.5 de calificación en el examen en una escala del 0 al 10.



Luego de obtener los resultados globales de la tabla 5, podemos hacer un análisis según la calificación lograda por los aspirantes en una escala del 0 al 10. La gráfica 8 muestra el número de alumnos que lograron obtener los siguientes 10 rangos de calificaciones: 0 - 1.0, 1.1 - 2.0, 2.1 - 3.0, 3.1 - 4.0, 4.1 - 5.0, 5.1 - 5.9, 6.0 - 7.0, 7.1 - 8.0, 8.1 - 9.0 y de 9.1 - 10.0.

Gráfica 4. Histograma de frecuencias de calificaciones
Calificaciones de todos los alumnos que presentaron Examen de Asignación 2018



Universo: 305,329
concursantes que presentaron examen

Promedio de aciertos por institución

La tabla 6 muestra el promedio de los aciertos y el resultado más frecuente (la moda) que obtuvieron los alumnos asignados a cada una de las 10 instituciones que integran la COMIPEMS. También se muestran los datos de los alumnos que obtuvieron otros resultados: sin certificado (SC) y con derecho a otra opción (CDO).

Se destaca que el 64% de los participantes obtuvo entre 0 y 76 aciertos, rango que corresponde a una calificación en el examen entre 0 y 5.9 en una escala del 0 al 10, según una regla de tres.

En contraste, el 36% de los aspirantes logró obtener entre 77 y 128 aciertos, lo que corresponde a una calificación aprobatoria de 6.0 a 10.0.

Tabla 6.
Promedio de aciertos logrados por alumnos aceptados en cada institución (2018) ¹

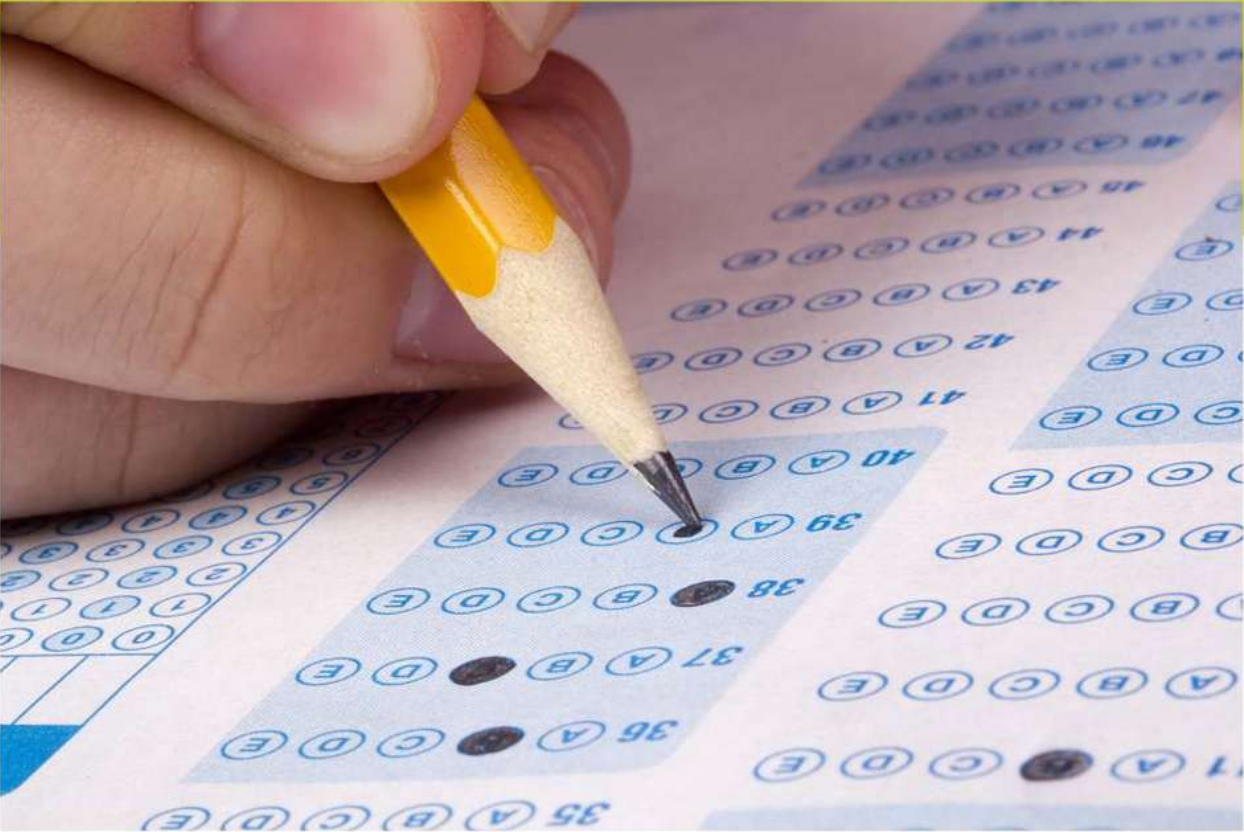
Institución	Promedio de aciertos de alumnos asignados	Resultado más frecuente obtenido por alumnos asignados	Lugares disponibles para alumnos CDO
UNAM	101.1	101	No
UAEM	96.5	90	No
IPN	94.4	91	No
DGB	76.4	73	No
COLBACH	73.3	74	Sí
DGECyTM	65.9	55	Sí
DGETI	63.3	53	No
SE	59.9	59	Sí
SC	55.2	41	-
CONALEP	54.3	47	Sí
DGETA	53.9	49	Sí
CDO	52.2	39	-

Todos los alumnos que presentaron el Examen de Asignación

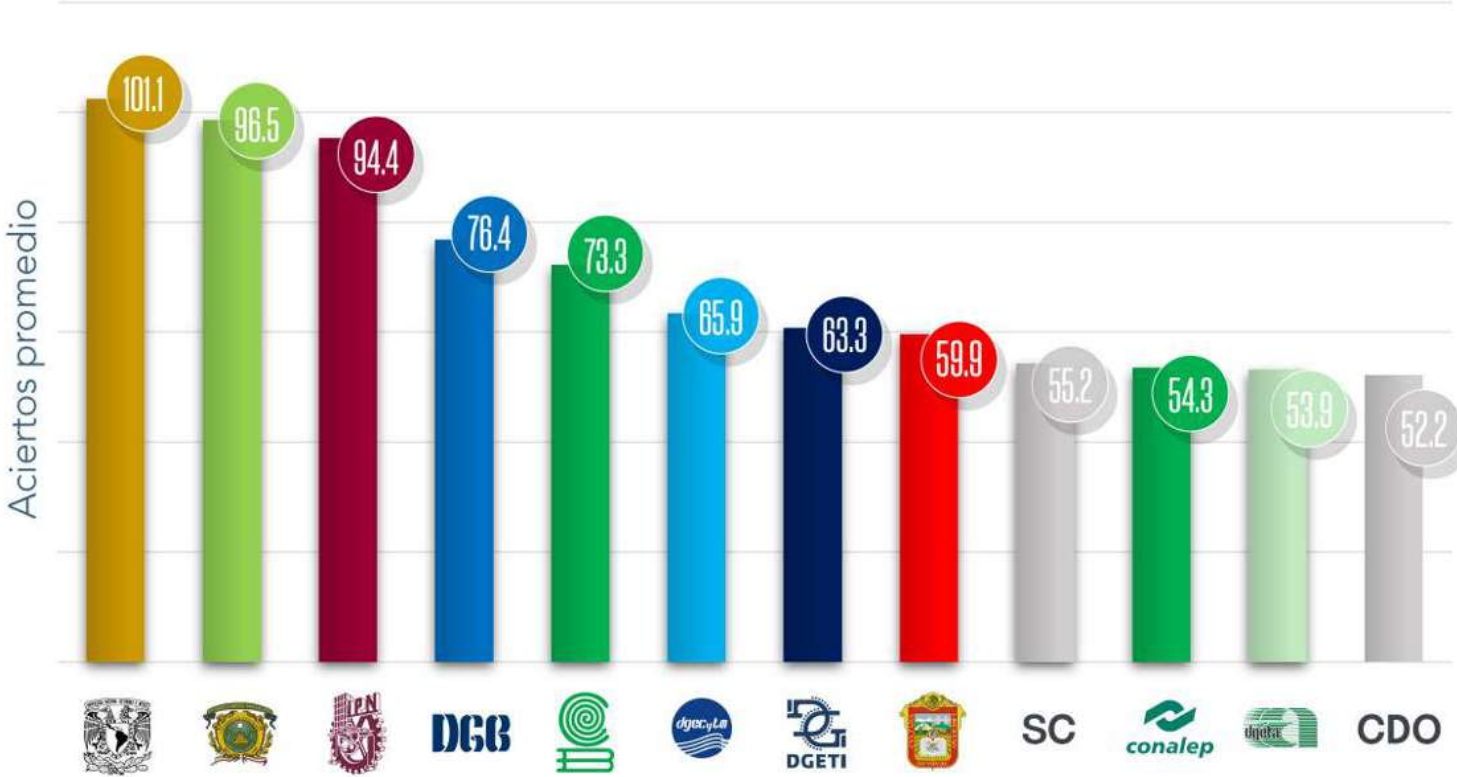
Promedio global
69

Resultado más frecuente
62

¹En la gráfica 6 se muestran los resultados de cada institución. A partir de dicha información se obtuvieron los promedios y las modas que se presentan aquí.

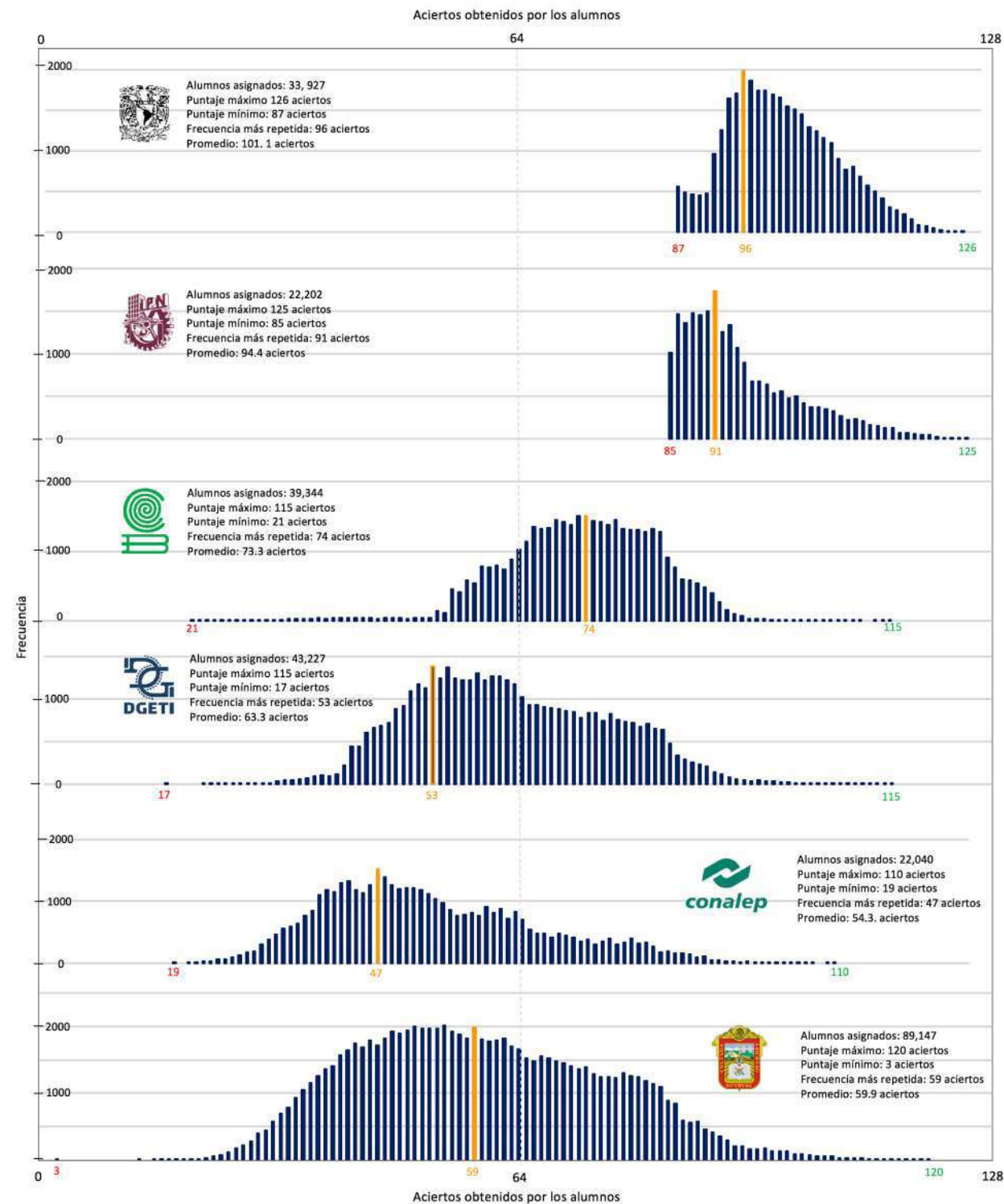


Gráfica 5. Promedio de aciertos logrados por alumnos aceptados en cada institución
Número de preguntas de la prueba: 128

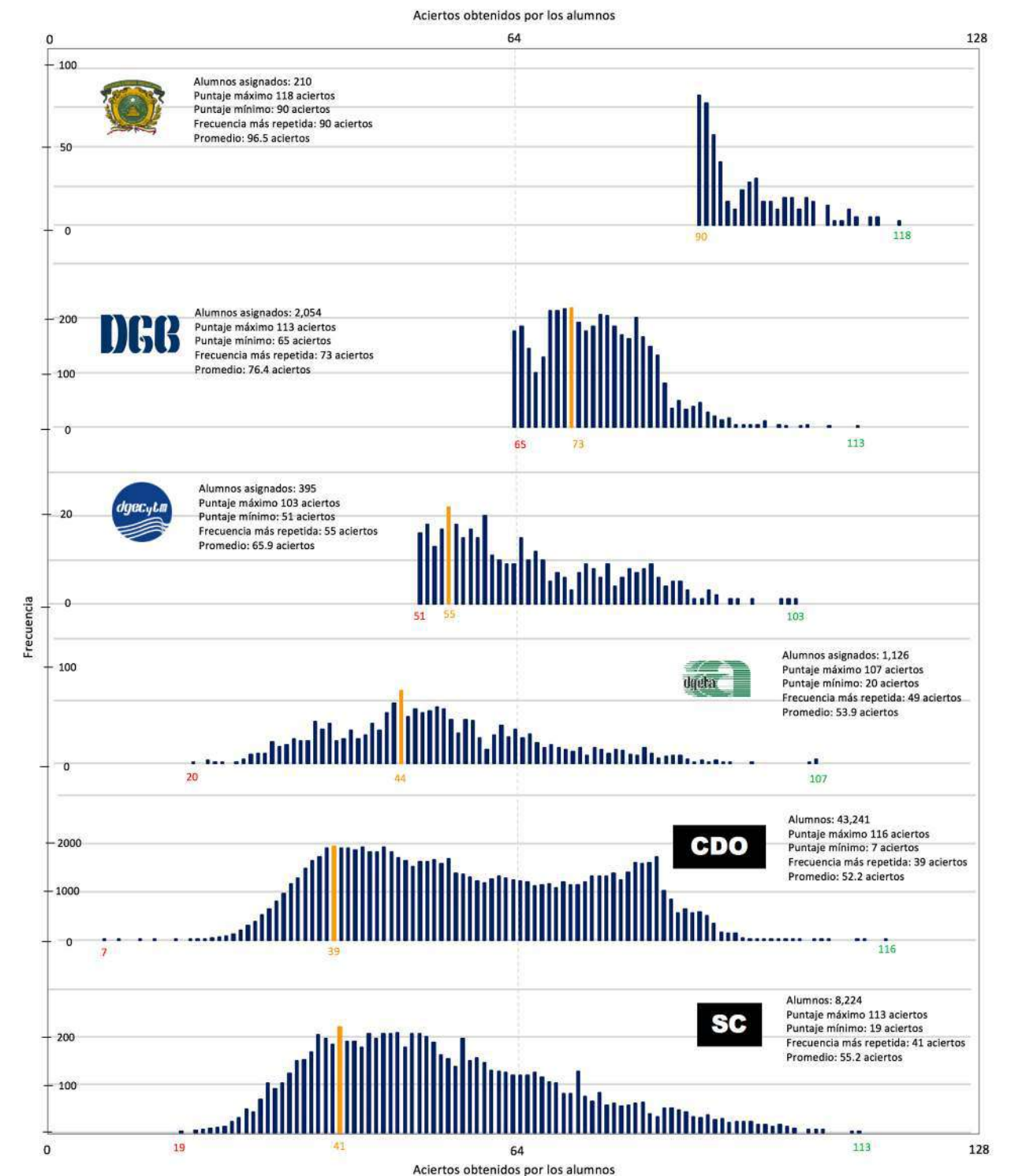


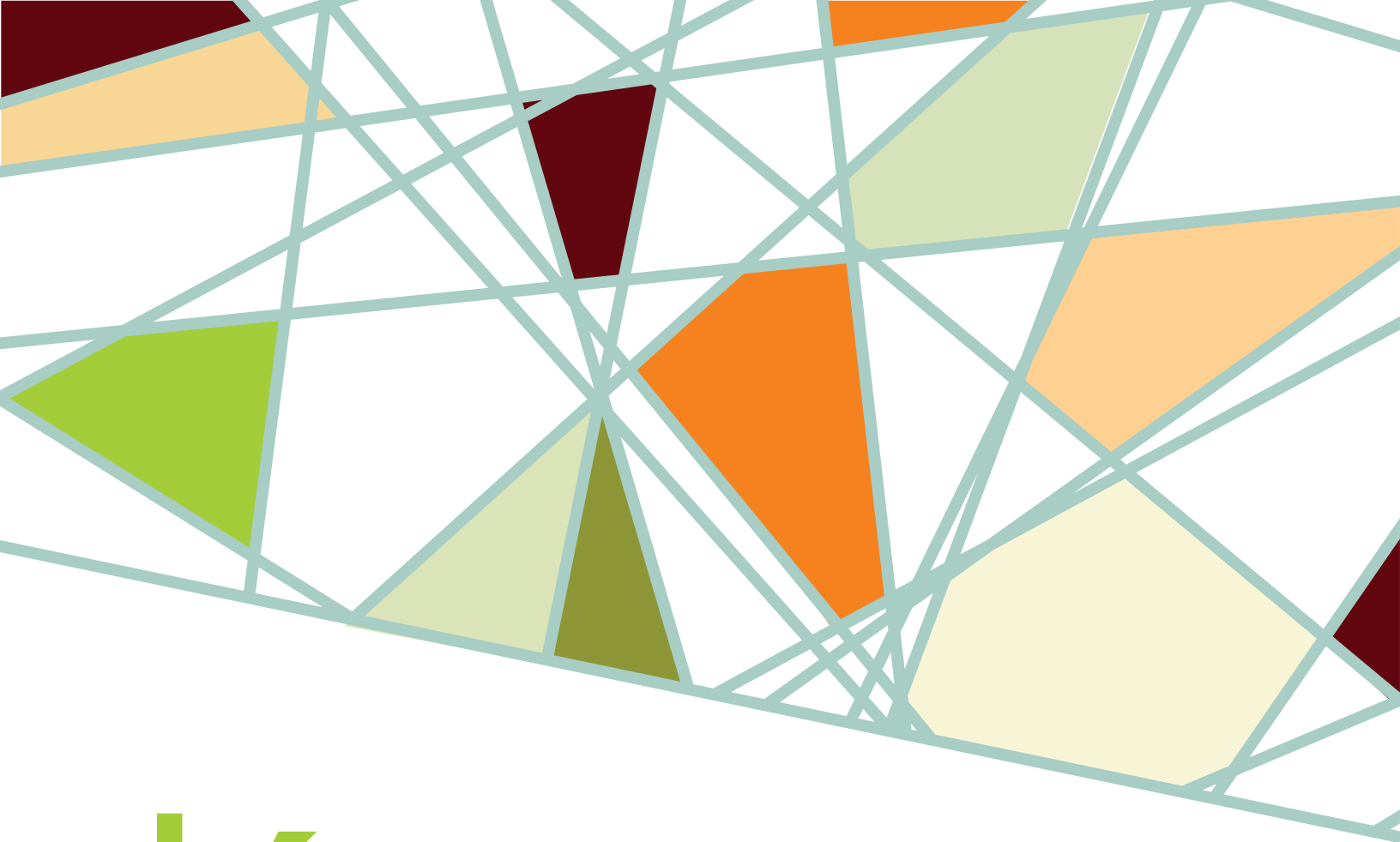
Gráficas de frecuencias por institución

Gráfica 6. Frecuencia de resultados por institución



Gráfica 6. Frecuencia de resultados por institución





UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y
Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 14 opciones de bachillerato que ofrece la UNAM, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 7. Aciertos mínimos UNAM

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018
Escuela Nacional Preparatoria						
1	ENP 1 “Gabino Barreda”	Xochimilco	U 614 000	103	103	101
2	ENP 2 “Erasmus Castellanos Quinto”	Iztacalco	U 608 000	109	108	107
3	ENP 3 “Justo Sierra”	Gustavo A. Madero	U 605 000	105	104	103
4	ENP 4 “Vidal Castañeda y Nájera”	Miguel Hidalgo	U 611 000	97	96	95
5	ENP 5 “José Vasconcelos”	Tlalpan	U 612 000	106	106	104
6	ENP 6 “Antonio Caso”	Coyoacán	U 603 000	113	113	111
7	ENP 7 “Ezequiel A. Chávez”	Venustiano Carranza	U 613 000	100	99	99
8	ENP 8 “Miguel E. Schultz”	Álvaro Obregón	U 601 000	100	100	99
9	ENP 9 “Pedro de Alba”	Gustavo A. Madero	U 606 000	109	108	106
Colegio de Ciencias y Humanidades						
1	CCH “Azcapotzalco”	Azcapotzalco	U 602 000	94	92	92
2	CCH “Naucalpan”	Naucalpan	U 615 000	89	87	87
3	CCH “Oriente”	Iztacalco	U 609 000	96	95	94
4	CCH “Sur”	Coyoacán	U 604 000	98	97	96
5	CCH “Vallejo”	Gustavo A. Madero	U 607 000	95	94	93



Líneas de corte

Los aciertos mínimos por institución



IPN

Instituto Politécnico Nacional
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos
Centro de Estudios Tecnológicos

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 16 opciones de bachillerato que ofrece el IPN, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 8. Aciertos mínimos IPN

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT)						
1	CECYT 1 “Gonzalo Vázquez Vela”	Gustavo A .Madero	I 501 100	92	89	88
2	CECYT 2 “Miguel Bernard”	Miguel Hidalgo	I 502 100	93	89	89
3	CECYT 3 “Estanislao Ramírez Ruiz”	Ecatepec	I 503 100	100	95	94
4	CECYT 4 “Lázaro Cárdenas”	Álvaro Obregón	I 504 100	89	86	86
5	CECYT 5 “Benito Juárez”	Cuauhtémoc	I 505 300	94	91	91
6	CECYT 6 “Miguel Othón de Mendizabal”	Azcapotzalco	I 506 200	97	94	93
7	CECYT 7 “Cuauhtémoc”	Iztapalapa	I 507 100	94	92	91
8	CECYT 8 “Narciso Bassols”	Azcapotzalco	I 508 100	89	86	86
9	CECYT 9 “Juan de Dios Bátiz”	Miguel Hidalgo	I 509 100	108	106	105
10	CECYT 10 “Carlos Vallejo Márquez”	Gustavo a. Madero	I 510 100	89	85	85
11	CECYT 11 “Wilfrido Massieu”	Miguel Hidalgo	I 511 100	89	85	85
12	CECYT 12 “José Ma. Morelos y Pavón”	Cuauhtémoc	I 512 300	89	86	86
13	CECYT 13 “Ricardo Flores Magón”	Coyoacán	I 513 300	96	94	93
14	CECYT 14 “Luis Enrique Erro”	Venustiano Carranza	I 514 300	91	88	87
15	CECYT 15 “Diódoro A. Echegaray”	Milpa Alta	I 515 200	94	91	90
Centro de Estudios Tecnológicos (CET)						
16	CET “Walter Cross Buchanan”	Gustavo A. Madero	I 517 100	89	85	85



Las siguientes tablas muestran el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las opciones de bachillerato que ofrecen la DGB, la UAEM, la DGE CyTM y la DGETA, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 9. Aciertos mínimos DGB, UAEM, DGE CyTM y DGETA

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018



Centro de Estudios de Bachillerato						
1	CEB "Jesús Reyes Heróles"	Álvaro Obregón	G 201 000	68	64	65
2	CEB "Moisés Saenz Garza"	Miguel Hidalgo	G 202 000	75	71	70



Escuela Preparatoria						
1	Plantel Texcoco	Texcoco	M 901 000	93	92	90



Centro Multimodal de Estudios Científicos y Tecnológicos del Mar y Aguas Continentales						
1	Centro Multimodal	Iztacalco	T 325 000	-	42	51



Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)						
1	CBTA 35	Valle de Chalco	A 301 000	23	21	20
2	CBTA 35 Extensión Milpa Alta	Milpa Alta	A 302 000	-	46	47
3	CBTA 35 Extensión Tláhuac	Tláhuac	A 303 000	-	49	49

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 20 opciones de bachillerato que ofrece el COLBACH, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 10. Aciertos mínimos COLBACH CDMX

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018
Colegio de Bachilleres						
1	Plantel 1 El Rosario	Azcapotzalco	B 001 000	65	64	66
2	Plantel 2 Cien Metros	Gustavo A. Madero	B 002 000	72	70	72
3	Plantel 3 Iztacalco	Iztacalco	B 003 000	68	65	67
4	Plantel 4 Culhuacán	Coyoacán	B 004 000	71	68	70
5	Plantel 5 Satélite	Tlalnepantla	B 005 000	67	64	65
6	Plantel 6 Vicente Guerrero	Iztapalapa	B 006 000	61	57	58
7	Plantel 7 Iztapalapa	Iztapalapa	B 007 000	58	55	56
8	Plantel 8 Cuajimalpa	Cuajimalpa	B 008 000	66	62	64
9	Plantel 9 Aragón	Gustavo A. Madero	B 009 000	59	58	60
10	Plantel 10 Aeropuerto	Venustiano Carranza	B 010 000	56	53	56
11	Plantel 11 Nueva Atzacocalco	Gustavo A. Madero	B 011 000	53	20	54
12	Plantel 12 Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	B 012 000	20	20	21
13	Plantel 13 Xochimilco	Xochimilco	B 013 000	77	74	76
14	Plantel 14 Milpa Alta	Milpa Alta	B 014 000	69	65	67
15	Plantel 15 Contreras	Magdalena Contreras	B 015 000	68	66	68
16	Plantel 16 Tláhuac	Tláhuac	B 016 000	66	62	65
17	Plantel 17 Huayamilpas	Coyoacán	B 017 000	74	71	73
18	Plantel 18 Azcapotzalco	Azcapotzalco	B 018 000	59	58	60
19	Plantel 19 Ecatepec	Ecatepec	B 019 000	59	56	58
20	Plantel 20 Del Valle	Benito Juárez	B 020 000	88	86	86

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 34 opciones de bachillerato que ofrece la DGETI en CDMX, así como a las 17 que tiene en el Estado de México, en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 11. Aciertos mínimos DGETI

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) CIUDAD DE MÉXICO						
1	CETIS 10	Álvaro obregón	D 401 000	58	56	57
2	CETIS 52	Álvaro obregón	D 402 000	54	51	51
3	CETIS 4	Azcapotzalco	D 403 000	47	45	44
4	CETIS 33	Azcapotzalco	D 404 000	55	52	53
5	CETIS 5	Benito Juárez	D 405 000	57	55	56
6	CETIS 2	Coyoacán	D 406 000	79	72	77
7	CETIS 29	Cuajimalpa	D 407 000	55	53	55
8	CETIS 3	Cuauhtémoc	D 408 000	51	48	49
9	CETIS 9	Cuauhtémoc	D 409 000	52	49	50
10	CETIS 11	Cuauhtémoc	D 410 000	77	69	73
11	CETIS 13	Cuauhtémoc	D 411 000	65	63	59
12	CETIS 30	Gustavo A. Madero	D 412 000	59	69	62
13	CETIS 54	Gustavo A. Madero	D 413 000	58	57	58
14	CETIS 55	Gustavo A. Madero	D 414 000	47	46	45
15	CETIS 56	Gustavo A. Madero	D 415 000	50	46	48
16	CETIS 166	Gustavo A. Madero	D 416 000	55	51	50
17	CETIS 7	Gustavo A. Madero	D 417 000	49	46	47
18	CETIS 31	Iztacalco	D 418 000	52	48	49
19	CETIS 76	Iztacalco	D 419 000	73	70	71
20	CETIS 6	Iztapalapa	D 420 000	39	38	41
21	CETIS 42	Iztapalapa	D 421 000	45	42	42
22	CETIS 50	Iztapalapa	D 422 000	45	42	42
23	CETIS 53	Iztapalapa	D 423 000	56	54	53
24	CETIS 57	Iztapalapa	D 424 000	70	68	69
25	CETIS 153	Iztapalapa	D 425 000	65	61	61



DGETI

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial



CONALEP

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Tabla 11. Aciertos mínimos DGETI

Plantel		Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
				2016	2017	2018
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CeTIS) CIUDAD DE MÉXICO						
26	CETIS 8	Miguel Hidalgo	D 426 000	48	46	46
27	CETIS 152	Miguel Hidalgo	D 427 000	46	44	44
28	CETIS 167	Milpa Alta	D 428 000	54	51	48
29	CETIS 1	Tláhuac	D 429 000	54	51	53
30	CETIS 154	Tlalpan	D 430 000	58	61	59
31	CETIS 32	Venustiano Carranza	D 431 000	49	44	44
32	CETIS 51	Venustiano Carranza	D 432 000	54	50	48
33	CETIS 39	Xochimilco	D 433 000	52	53	50
34	CETIS 49	Xochimilco	D 434 000	56	56	55
Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) y Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) ESTADO DE MÉXICO						
35	CETIS 35	Atizapán de Zaragoza	D 435 000	47	47	48
36	CETIS 92	Atizapán de Zaragoza	D 436 000	42	40	43
37	CBTIS 133	Coacalco	D 437 000	63	60	60
38	CBTIS 160	Cuautitlán Izcalli	D 438 000	55	51	53
39	CETIS 96	Chalco	D 439 000	43	40	42
40	CBTIS 29	Ecatepec de Morelos	D 440 000	75	71	72
41	CBTIS 202	Ecatepec de Morelos	D 441 000	65	54	53
42	CETIS 65	Ecatepec de Morelos	D 442 000	41	38	28
43	CETIS 119	Ecatepec de Morelos	D 443 000	44	42	39
44	CETIS 37	Nezahualcóyotl	D 444 000	43	44	45
45	CBTIS 6	Nezahualcóyotl	D 445 000	39	42	42
46	CETIS 97	Texcoco	D 446 000	62	61	61
47	CETIS 165	Tlalnepantla	D 447 000	39	35	35
48	CBTIS 50	Tlalnepantla	D 448 000	44	41	42
49	CBTIS 227	Tlalnepantla	D 449 000	21	17	17
50	CETIS 36	Tultitlán	D 450 000	45	43	41
51	CETIS 95	Tultitlán	D 451 000	28	32	33

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a cada una de las 27 opciones de bachillerato que ofrece el CONALEP en CDMX (los planteles del Estado de México son administrados por la SE), en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS:

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel		Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos		
					2016	2017	2018
1	Conalep Álvaro Obregón I	Álvaro Obregón	Electromecánica industrial	C 101 311	55	50	50
			Hospitalidad turística	C 101 314	49	44	45
			Refrigeración y climatización	C 101 328	39	19	22
			Escenotécnia	C 101 337	47	42	39
2	Conalep Álvaro Obregón II	Álvaro Obregón	Asistente directivo	C 102 303	44	40	40
			Contabilidad	C 102 306	43	42	39
			Informática	C 102 316	49	45	44
3	Conalep Azcapotzalco	Azcapotzalco	Administración	C 103 301	38	37	38
			Mantenimiento automotriz	C 103 304	39	39	38
			Seguridad higiene y protección civil	C 103 333	42	41	41
4	Conalep Centro México-Canadá	Azcapotzalco	Contabilidad	C 104 306	22	27	23
			Informática	C 104 316	30	34	30
			Soporte y mantenimiento de equipo de cómputo	C 104 317	23	11	23
5	Conalep Coyoacán	Coyoacán	Enfermería General	C 105 313	77	78	78
			Optometría	C 105 322	69	65	63
			Terapia Respiratoria	C 105 331	65	65	64
6	Conalep Santa Fe	Cuajimalpa	Asistente Directivo	C 106 303	39	29	35
			Informática	C 106 316	75	41	42
			Optometría	C 106 322	42	39	41
			Expresión Gráfica Digital	C 106 334	53	52	52
7	Conalep Aragón	Gustavo A. Madero	Electricidad Industrial	C 108 310	40	40	40
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 108 312	36	32	26
			Informática	C 108 316	46	42	43
			Expresión gráfica digital	C 108 334	49	49	48
8	Conalep Gustavo A. Madero I	Gustavo A. Madero	Contabilidad	C 109 306	44	42	39
			Informática	C 109 316	34	32	22
			Optometría	C 109 322	49	47	45

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel		Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos		
					2016	2017	2018
9	Conalep Gustavo A. Madero II	Gustavo A. Madero	Asistente directivo	C 110 303	42	41	39
			Mantenimiento automotriz	C 110 304	44	43	43
			Electromecánica industrial	C 110 311	36	35	34
			Informática	C 110 316	43	41	39
10	Conalep Ing. José Antonio Padilla III	Gustavo A. Madero	Asistente directivo	C 111 303	30	22	22
			Electricidad industrial	C 111 310	25	20	26
			Química industrial	C 111 327	27	20	24
			Mecatrónica	C 111 335	22	31	21
11	Conalep Iztacalco I	Iztacalco	Asistente directivo	C 112 303	36	31	22
			Electromecánica industrial	C 112 311	33	35	24
			Industria del vestido	C 112 315	40	35	31
12	Conalep Aztahuacan	Iztapalapa	Contabilidad	C 113 306	39	35	37
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 113 312	36	33	34
			Industria del vestido	C 113 315	40	35	32
			Optometría	C 113 322	24	21	23
13	Conalep Iztapalapa V	Iztapalapa	Contabilidad	C 114 306	3	20	22
			Informática	C 114 316	22	21	25
			Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 114 317	35	33	28
14	Conalep Iztapalapa I	Iztapalapa	Asistente directivo	C 115 303	18	20	28
			Control de calidad	C 115 307	24	22	26
			Electricidad industrial	C 115 310	32	28	24
			Máquinas y herramienta	C 115 320	25	26	22
15	Conalep Iztapalapa II	Iztapalapa	Construcción	C 116 305	41	32	29
			Contabilidad	C 116 306	23	21	27
			Autotrónica	C 116 336	24	20	24
16	Conalep Iztapalapa III	Iztapalapa	Asistente directivo	C 117 303	20	22	19
			Informática	C 117 316	22	15	23
			Refrigeración y climatización	C 117 328	21	28	26
17	Conalep Iztapalapa IV	Iztapalapa	Mantenimiento automotriz	C 118 304	46	43	44
			Contabilidad	C 118 306	40	39	36
			Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 118 317	34	27	22

Tabla 12. Aciertos mínimos CONALEP

Plantel		Delegación / Municipio	Especialidad	Clave	Aciertos mínimos		
					2016	2017	2018
18	Conalep Secofi	Magdalena Contreras	Administración	C 119 301	38	37	37
			Asistente directivo	C 119 303	21	23	22
19	Conalep Magdalena Contreras	Magdalena Contreras	Alimentos y bebidas	C 120 302	62	58	60
			Contabilidad	C 120 306	41	41	46
			Informática	C 120 316	55	53	54
20	Conalep Milpa Alta	Milpa Alta	Asistente directivo	C 121 303	43	40	62
			Contabilidad	C 121 306	44	41	40
			Enfermería general	C 121 313	62	61	62
21	Conalep Tláhuac	Tláhuac	Mantenimiento automotriz	C 122 304	46	87	46
			Contabilidad	C 122 306	42	44	43
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 122 312	38	39	39
22	Conalep Tlalpan I	Tlalpan	Alimentos y bebidas	C 123 302	70	66	64
			Informática	C 123 316	65	62	62
23	Conalep Tlalpan II	Tlalpan	Administración	C 124 301	55	55	54
			Electromecánica industrial	C 124 311	53	51	51
			Química industrial	C 124 327	49	47	50
24	Conalep Aeropuerto	Venustiano Carranza	Mantenimiento de motores y planeadores	C 125 318	65	58	59
			Sistemas electrónicos de aviación	C 125 329	57	54	57
			Telecomunicaciones	C 125 330	42	27	32
			Laministería y recubrimiento de aeronaves	C 125 332	24	25	25
25	Conalep Venustiano Carranza I	Venustiano Carranza	Asistente directivo	C 126 303	23	20	25
			Contabilidad	C 126 306	20	23	25
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 126 312	31	32	26
			Soporte y mantenimiento de equipo cómputo	C 126 317	24	21	24
26	Conalep Venustiano Carranza II	Venustiano Carranza	Alimentos y bebidas	C 127 302	56	50	48
			Hospitalidad turística	C 127 314	33	32	21
			Soporte y mantenimiento equipo cómputo	C 127 317	25	25	24
27	Conalep Xochimilco	Xochimilco	Asistente directivo	C 128 303	50	49	52
			Construcción	C 128 305	48	48	47
			Mantenimiento de sistemas electrónicos	C 128 312	53	51	51
			Química industrial	C 128 327	48	47	46



SE

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

Esta instancia administra 291 centros educativos que participan en el Concurso de Asignación COMIPEMS. A continuación indicamos los planteles de cada tipo de dependencia interna:



SE

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

La siguiente tabla muestra el número de aciertos que permitió a los aspirantes ingresar a los 11 planteles cuyos aciertos mínimos han sido los más altos en los últimos Concursos de Asignación COMIPEMS. Usted puede consultar la información acerca del resto de los planteles directamente con algún representante de Instituto Kepler.

Tabla 13. Aciertos mínimos SE

Plantel	Delegación / Municipio	Clave	Aciertos mínimos		
			2016	2017	2018
1 Preparatoria Oficial núm. 99	Coacalco	S 711 000	96	92	91
2 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Cuautitlán Izcalli	Cuautitlán Izcalli	S 715 000	93	90	89
3 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Ecatepec	Ecatepec de Morelos	S 763 000	90	87	86
4 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Texcoco	Texcoco	S 846 000	87	83	82
5 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal 1 de Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	S 805 000	83	79	79
6 CECyTEM Plantel Chalco	Chalco	S 554 013	83	79	81
7 CECyTEM Plantel Valle de Chalco Solidaridad I	Valle de Chalco Solidaridad	S 575 094	83	82	82
8 CECyTEM Plantel Valle de Chalco Solidaridad I	Valle de Chalco Solidaridad	S 575 020	82	80	83
9 Preparatoria Oficial Núm. 11	Cuautitlán Izcalli	S 716 000	82	78	79
10 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Naucalpan	Naucalpan de Juárez	S 801 000	81	79	79
11 Preparatoria Oficial Anexa a la Normal 2 de Nezahualcóyotl	Nezahualcóyotl	S 806 000	81	76	76



¿Cómo debo llenar mi registro de opciones educativas?

Con base en nuestra experiencia, sabemos que al definir tus opciones hay diversos factores que debes tomar en cuenta, por ello te recomendamos que consideres los siguientes puntos:

1

Busca las escuelas con los planes y programas de estudios que tengan el perfil ideal según tu vocación, tus habilidades y tus intereses.

2

Considera su ubicación y las rutas de acceso desde tu domicilio. Además recuerda que, en la mayoría de los casos, el turno escolar no lo eliges tú. Cada escuela define los turnos sin considerar, por ejemplo, promedio en secundaria o cualquier otro factor.

Por ello quizá no sea conveniente seleccionar todos los planteles UNAM o IPN, ya que éstos están en muy diversos puntos, dispersos por toda la Zona Metropolitana. Elige sólo los que consideres cercanos o de fácil acceso, siempre y cuando sean de tu agrado o coincidan con tu perfil académico.

3

Una vez que hayas elegido las escuelas que más te interesan, te recomendamos añadir dos o tres opciones más. Piensa en las escuelas que, aunque no cumplen con todo lo que esperas de una institución del nivel medio superior, tienen al menos algo que te interese, y estar en ellas representaría también una satisfacción para ti. Finalmente, agrega una escuela de baja demanda que esté cerca de tu casa y que consideres una opción adecuada para tu perfil.

4

Ahora que tienes todas tus opciones, debes ordenarlas según la línea de corte del Examen de Asignación. Recuerda que nadie puede saber cuántos aciertos serán los mínimos para el proceso 2019, ya que esos datos se definen a partir de los resultados mismos del examen de asignación correspondiente. Sin embargo, los aciertos mínimos de 2018 te pueden dar una idea cercana a lo que podría suceder en 2019.

5

No dejes de considerar las sugerencias de tus padres, tutores u orientadores. Si tienes alguna duda sobre los perfiles de egreso o de ingreso de las 10 instituciones participantes, te puedes acercar a nosotros.

6

Recuerda que egresar de cualquiera de las instituciones participantes te permitirá seguir estudiando después, si tienes interés en ello, una licenciatura en cualquier universidad del país.

Ejemplo de un registro mal elaborado

A continuación mostramos un ejemplo hipotético de un registro mal elaborado, con errores que suelen ser frecuentes. En este caso, el problema se origina en el hecho de no tomar en cuenta las líneas de corte de las escuelas seleccionadas. Este registro aparentemente tiene 14 opciones educativas, pero en realidad sólo contarán 2: la primera y la novena.

Si el aspirante en cuestión obtiene más de 93 aciertos, entonces ingresa a su primera opción; sin embargo, si obtiene menos de 93 aciertos, siempre y cuando consiga al menos 72, logra ingresar a la novena. Ninguna de las otras opciones es, en la práctica, posible. En el peor de los casos, si este alumno obtuviera menos de 72 aciertos, obtendría como resultado un CDO (con derecho a otra opción).

No.	Clave	Nombre de la opción educativa	Aciertos 2018
1	U 607 000	UNAM CCH Vallejo	93
2	U 606 000	UNAM ENP 9 Pedro de Alba	106
3	I 509 100	IPN CECyT 9 Juan de Dios Bátiz	105
4	U 605 000	UNAM ENP 3 Justo Sierra	103
5	I 503 100	IPN CECyT 3 Estanislao Ramírez Ruiz	94
6	U 603 000	UNAM ENP 6 Antonio Caso	111
7	U 608 000	UNAM ENP 2 Erasmo Castellanos Quinto	107
8	U 612 000	UNAM ENP 5 José Vasconcelos	104
9	B 002 000	COLBACH Plantel 2	72
10	U 602 000	UNAM CCH Azcapotzalco	92
11	I 511 100	IPN CECyT 11 Wilfrido Massieu	85
12	U 614 000	UNAM ENP 1 Gabino Barreda	101
13	U 604 000	UNAM CCH Sur	96
14	B 020 000	COLBACH Plantel 20 Del Valle	86

Este aspirante, sin darse cuenta, bloqueó la posibilidad de ingresar a la ENP 9, por ejemplo. Lo mismo sucede con el resto de las opciones, excepto la primera y la novena.

Por esta razón es muy importante que los alumnos ordenen sus opciones de mayor a menor, de acuerdo con la línea de corte del proceso 2018, y que, además, incluyan en su registro opciones de baja demanda.

Ejemplo de un registro correctamente elaborado

Ante un caso como el anterior, nuestra sugerencia sería conservar las mismas opciones y acomodarlas de manera que la escuela con mayor puntaje quede como primera opción, la de segundo mayor puntaje, como segunda, y así sucesivamente, tomando como punto de referencia los datos del proceso 2018.

No.	Clave	Nombre de la opción educativa	Aciertos 2018
1	U 603 000	UNAM ENP 6 Antonio Caso	111
2	U 608 000	UNAM ENP 2 Erasmo Castellanos Quinto	107
3	U 606 000	UNAM ENP 9 Pedro de Alba	106
4	I 509 100	IPN CECyT 9 Juan de Dios Bátiz	105
5	U 612 000	UNAM ENP 5 José Vasconcelos	104
6	U 605 000	UNAM ENP 3 Justo Sierra	103
7	U 614 000	UNAM ENP 1 Gabino Barreda	101
8	U 604 000	UNAM CCH Sur	96
9	I 503 100	IPN CECyT 3 Estanislao Ramírez Ruiz	94
10	U 607 000	UNAM CCH Vallejo	93
11	U 602 000	UNAM CCH Azcapotzalco	92
12	B 020 000	COLBACH Plantel 20 Del Valle	86
13	I 511 100	IPN CECyT 11 Wilfrido Massieu	85
14	B 002 000	COLBACH Plantel 2	72

De este modo, todas las escuelas son opciones reales. Si el aspirante obtiene 111 aciertos o más podrá ingresar a su primera opción; si obtiene entre 107 y 110 aciertos, podrá ingresar a la escuela que aparece como su segunda opción; si obtiene 106 aciertos exactamente, podría inscribirse en su tercera opción. Como se ve, existen posibilidades reales de ingresar a cualquiera de sus opciones.

Obtener como resultado un CDO sólo sería posible al alcanzar un puntaje menor a 72 aciertos. Precisamente por ello, se le sugeriría agregar una opción más. Por ejemplo, un centro educativo de baja demanda que estuviera cerca de su domicilio y que fuera de su agrado:

Con este simple cambio, incluso si el aspirante obtuviera menos de 72 aciertos pero más de 58, podría ingresar a la escuela colocada en el décimo quinto espacio. Puesto que COMIPEMS permite registrar un máximo de 20 opciones, quedan aún 5 espacios en este registro, que el aspirante podría utilizar siempre y cuando coloque en ellos opciones cuyo puntaje posiblemente sea más bajo, de lo contrario no tendría sentido colocarlas ahí.

Esta es, pues, la manera como el alumno tiene mayores ventajas al presentar su examen de asignación. Probablemente aún tengas algunas dudas acerca de cómo elegir tus opciones, ordenarlas y elaborar tu registro. Pero ahora cuentas con este sencillo manual que puedes utilizar para identificar los aciertos mínimos de cada escuela y ordenar tus opciones de manera adecuada.

Además, siempre puedes acercarte a nosotros, con mucho gusto te orientaremos.



Servicio Comipems-K 2019 del Instituto Kepler



¿Qué es?

Es el servicio del Instituto Kepler que prepara a las personas interesadas en estudiar en alguna opción de bachillerato UNAM o IPN al obtener los aciertos mínimos necesarios por medio del Concurso de Asignación COMIPEMS.

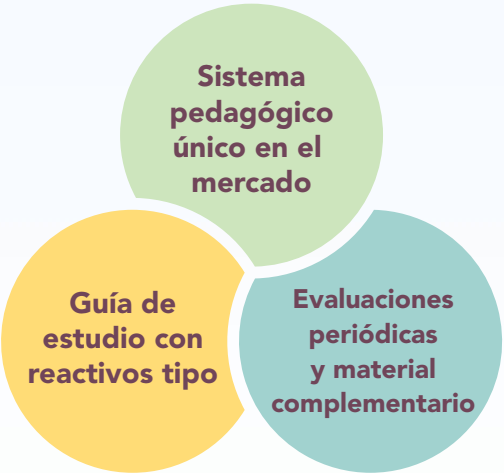


¿A quién está dirigido?

Jóvenes egresados (o próximos a egresar) de la educación secundaria interesados en continuar sus estudios preuniversitarios en la UNAM o en el IPN.

Sistema K

Es el sistema didáctico-pedagógico del Instituto Kepler, permite desarrollar habilidades y fortalecer conocimientos básicos de la secundaria, para que el alumno pueda alcanzar un determinado número de aciertos en el examen del Concurso de Asignación.



Lo que incluye el servicio



Kit de trabajo 2019
Guía de estudio COMIPEMS 2019,
cuaderno y bolígrafo.



Exámenes diagnóstico,
intermedio y simulacro



Estadísticas de los más recientes
Concursos de Asignación
Globales y por institución.
Aciertos mínimos y comparativo
entre opciones educativas



- Se ofrecen sugerencias para el registro y se analiza el resultado del examen diagnóstico.
- Se muestra el resultado del examen intermedio y se valora los avances en el rendimiento escolar de los alumnos.
- Se ofrecen los resultados del examen simulacro y se dan a conocer las recomendaciones finales.

3 juntas
con padres
de familia

Acompañamiento individual,
entrevista inicial y final;
taller de orientación vocacional
con sugerencias para el registro.



Ceremonia de
premiación
2019
Entrega de la Medalla Kepler

Comipems-K

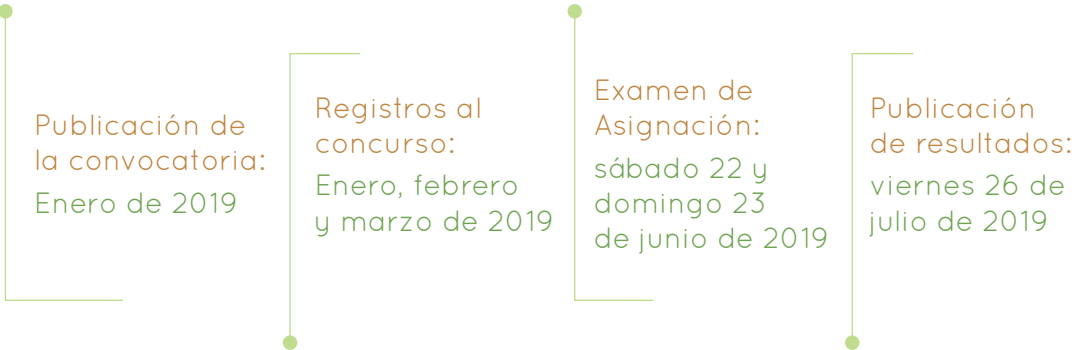
Total Training© 2019



Febrero a junio de 2019

	Grupo	Días de trabajo	Horario	Inicio	Término
M	Entre semana matutino	Martes y jueves	9:00 a 12:20 Horas	Martes 12 de febrero de 2019	Jueves 20 de junio de 2019
V	Entre semana vespertino	Martes y jueves	16:00 a 19:20 Horas	Martes 12 de febrero de 2019	Jueves 20 de junio de 2019
F	Fin de Semana 1	Sábado y domingo	8:00 a 11:20 horas	Sábado 23 de febrero de 2019	Domingo 16 de junio de 2019
G	Fin de Semana 2	Sábado y domingo	11:30 a 14:50 horas	Sábado 23 de febrero de 2019	Domingo 16 de junio de 2019

CONVOCATORIA 2019



Las juntas con padres y madres de familia

Junta	Fechas 2019	Horarios
1a	Sábado 2 de febrero	Grupo F: 8:15 hrs Grupos M y V: 10:00 hrs Grupos G: 11:30 hrs
2a	Sábado 4 de mayo	
3a	Sábado 15 de junio	
4a	Domingo 4 de agosto	
		9:30 hrs

¿Qué es?

Preparatoria en 2 años de Comunidad Liber-IK ofrece la formación de un bachillerato general o propedéutico universitario, es decir, los estudiantes adquieren los conocimientos básicos para continuar con sus estudios superiores. En ese sentido, retomamos lo mejor de los programas y planes de estudio del CCH y, en tan sólo dos años, los estudiantes adquieren los conocimientos necesarios a nivel bachillerato, además de una formación especializada para poder ingresar a la universidad más prestigiada del país, la Universidad Nacional Autónoma de México.



Liber-World

Es el programa de la Comunidad Liber-IK que te ayuda a identificar la gran variedad de becas a las que puedes acceder para estudiar en las mejores universidades del mundo.





SOMNIUM-K EL SUEÑO DE DURACOTUS

Conoce las opciones del
Examen de Asignación
COMIPEMS 2019



Material de apoyo
para los alumnos de
3er año de secundaria
que presentarán el
Examen de Asignación
COMIPEMS 2019.

Instituto Kepler
Comunidad Educativa Liber-IK

Centro Alfa-K, S.C.
CAL-141021-KQ1

Plantel CDMX
Av. Alfredo Robres Domínguez 215.
Col. Guadalupe Insurgentes
Del. Gustavo A. Madero, 07870
Ciudad de México.
Tels. (55) 5739 2185 y (55) 5739 2186

Plantel Monterrey
Centro Comercial Lincoln
Av. Rangel Frías 4119, local 3.
Fraccionamiento Residencial Lincoln.
Monterrey, N.L.
Tel. (81) 1550 5243



Esta revista no tiene fines de lucro.
Prohibida su venta.

www.institutokepler.com.mx

Ingreso a las
mejores Universidades
de México:
UNAM, IPN, UAM, UANL



Ingreso a las mejores
Preparatorias:
UNAM, IPN, UANL



Obtén tu certificado
de Preparatoria
o tu título universitario
aprobando un examen



Estas empresas han
confiado en nosotros:



Nivelación en cualquier
nivel y materia



Nuestra revista

